

| Lp. | Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga   | Treść uwagi / propozycja zmian   | Strona dokumentu, do której odnosi się wskazana uwaga |     | Uzasadnienie  |
|-----|--|--|---|-----|---|
|     |  |  | od  | do  |   |
| 1   | Działanie 1.1.<br>Wzmacnianie potencjału B+R i wdrożeniowego uczelni i jednostek naukowych | Preferowane będą projekty wnoszące większy niż wymagany minimalny wkład własny. Należy wykreślić cały wyżej przytoczony zapis          | 20  | 20  | W wyniku takiego zapisu dojdzie do "kupowania" projektów. To burzy równy dostęp do finansowania. Wybierane będą nie projekty merytorycznie najlepsze ale deklarujące najwyższy wkład własny.  |
| 2   | Oś priorytetowa 9<br>Włączenie społeczne   | Wymagane jest wprowadzenie do SZOOP ujednolicenia definicji dotyczących podmiotów ekonomii społecznej oraz przedsiębiorstw społecznych | 1   | 433 | Brak jest w SZOOP zrozumiałego, spójnego oraz odnoszącego się do prawodawstwa polskiego określenia co rozumiane jest w ramach określenia podmioty ekonomii społecznej oraz przedsiębiorstwa społeczne. W ramach SZOOP wiele wskazuje na to, iż w/w określenia plus dodatkowo organizacje pozarządowe traktowane są zamiennie. Brakuje wyraźnych, definicyjnych określeń dla w/w podmiotów. To bezwzględnie wpływać będzie na kwalifikowalność kosztów poniesionych przez projektodawców na wspieranie w/w podmiotów. Np. w prawodawstwie polskim nie istnieją do tej pory podmiot prawny jakim jest przedsiębiorstwo społeczne. Tak więc nie będzie możliwe (przynajmniej do czasu wejścia w życie odpowiednich ustaw) wspieranie tego typu podmiotów |

|   |  |  |     |     |   |
|---|--|--|-----|-----|---|
| 3 | Oś priorytetowa 9<br>Włączenie społeczne | Typy odbiorców projektów określone jako : rodzina osób wykluczonych bądź zagrożonych ubóstwem i wykluczeniem społecznym (w takim zakresie, w jakim jest to niezbędne dla wsparcia osób wykluczonych objętych wsparciem w ramach projektu). | 266 | 266 | Rozszerzenie katalogu odbiorców i zdegfiniowanie pojęcia OTOCZENIE pozwoli na lepsze udzielenie wsparcia ostatecznym odbiorcom tej osi priorytetowej. Zgodnie z definicją rodzinę w Polsce rozumie się jako zstępnych, a nie wstępnych. To znaczy, że projektem można objąć dzieci, ale dziadków już nie, chociaż często mówi się o kontrakcie rodzinnym. Dziadkowie, którzy mieszkają razem z dziećmi i wnukami już nie mogą korzystać ze wsparcia. Dlatego winno być rozszerzenie katalogu odbiorców. |
| 4 | Oś priorytetowa 9<br>Włączenie społeczne | Preferencje dla projektów realizowanych w partnerstwie podmiotów świadczących usługi społeczne oraz organizacji pozarządowych. Wymagane doprecyzowanie jakie podmioty uważane są za świadczące usługi społeczne                            | 275 | 275 | Dookreślenie niezbędne dla prawidłowego zdiagnozowania podmiotów z którymi należy realizować projekty w partnerstwie aby uzyskać preferencje.   |
| 5 | Oś priorytetowa 9<br>Włączenie społeczne | Preferencje dla projektów realizowanych na obszarach o najniższym poziomie dostępu do dóbr i usług. Wymagane dookreślenie metody wskazwania jakie to tereny  | 275 | 275 | Dookreślenie niezbędne dla prawidłowego zdiagnozowania terenów na których realizacja projektów uzyska preferencje   |
| 6 | Oś priorytetowa 9<br>Włączenie społeczne | Typ beneficjenta. Podmioty lecznicze. Nieściśle określenie w SZOOP. Wymagane doprecyzowanie katalogu podmiotów leczniczych   | 276 | 276 | Dookreślenie niezbędne dla prawidłowego zdiagnozowania beneficjentów.   |
| 7 | Oś priorytetowa 9<br>Włączenie społeczne | Ostateczni odbiorcy określani jako nieaktywni. Należy dopisać zawodowo. Nieaktywni zawodowo  | 283 | 283 | Dookreślenie niezbędne dla prawidłowego zdiagnozowania i doboru ostatecznych odbiorców a co za tym idzie realizacji projektów w zgodzie z zasadami kwalifikowalności  |

|    |   |  |     |     |   |
|----|---|--|-----|-----|---|
| 8  | Działanie 9.4. Wspieranie gospodarki społecznej | Lista wskaźników: Liczba miejsc pracy utworzonych w przedsiębiorstwach społecznych . Należy dodać oraz w podmiotach ekonomii społecznej, organizacjach pozarządowych i spółdzielniach socjalnych                                 | 287 | 287 | Brak w prawodawstwie podmiotu prawnego jakim jest przedsiębiorstwo społeczne. Brak w SZOOP precyzyjnego określenia podmiotu jakim miałyby być przedsiębiorstwo społeczne. Ryzyko niezrealizowanie wskaźnika ze względu na brak podmiotu jakim jest przedsiębiorstwo społeczne   |
| 9  | Działanie 9.4. Wspieranie gospodarki społecznej | Liczba miejsc pracy istniejących co najmniej 30 miesięcy, utworzonych w przedsiębiorstwach społecznych. Należy dodać oraz w podmiotach ekonomii społecznej, organizacjach pozarządowych i spółdzielniach socjalnych              | 287 | 287 | Brak w prawodawstwie podmiotu prawnego jakim jest przedsiębiorstwo społeczne. Brak w SZOOP precyzyjnego określenia podmiotu jakim miałyby być przedsiębiorstwo społeczne. Ryzyko niezrealizowanie wskaźnika ze względu na brak podmiotu jakim jest przedsiębiorstwo społeczne   |
| 10 | Działanie 9.4. Wspieranie gospodarki społecznej | Lista wskaźników produktu: Liczba podmiotów ekonomii społecznej objętych wsparciem. Należy dodać oraz przedsiębiorstw społecznych  | 287 | 287 | wykluczenie ze wskaźnika przedsiębiorstw społecznych, może w przyszłości w poważny sposób ograniczyć możliwości realizacji wskaźnika. Prawodawstwo zmierza w kierunku usankcjonowania w przestrzeni gospodarczej podmiotu prawnego jakim jest przedsiębiorstwo społeczne. Dodanie zapisu już teraz pozwoli w przyszłości uniknąć potrzeby aktualizowania SZOOP w tym zakresie |
| 11 | Działanie 9.4. Wspieranie gospodarki społecznej | współpraca z podmiotami zewnętrznymi takimi jak organizacje pozarządowe, jednostki samorządu terytorialnego (JST) oraz lokalni przedsiębiorcy, dotycząca rozwoju ES.Należy wykreślić słowo lokalni w określeniu przedsiębiorców. | 288 | 288 | Współpraca z każdym przedsiębiorcą stanowi ogromną wartość w sektorze ekonomii społecznej. Zawężenie współpracy do lokalnych przedsiębiorców znacząco ogranicza możliwości rozwoju podmiotów ekonomii społecznej. Dodatkowo trudno doprecyzować co to znaczy lokalny. Lokalny czyli jaki?   |

|    |   |   |     |     |  |
|----|---|---|-----|-----|--|
| 12 | Działanie 9.4. Wsparcie gospodarki społecznej | b) przyznanie środków finansowych na zatrudnienie w przedsiębiorstwie społecznym (etap możliwy po przekształceniu PES w PS). Wymagane rozszerzenia katalogu podmiotów o spółdzielnie socjalne, organizacje pozarządowe ( ewentualnie tylko te które prowadzi działalność gospodarczą)   | 289 | 289 | Niespójność definicyjna. Brak precyzyjnych określeń dla PES i PS. Jeśli ustawa o przedsiębiorstwach społecznych nie wjdzie w życie przez najbliższe dwa lata osiągnięcie zakładanych wskaźników będzie niemożliwe do realizacji!!!!  |
| 13 | Działanie 9.4. Wsparcie gospodarki społecznej | wsparcie na utworzenie przedsiębiorstwa społecznego, przystąpienie do lub zatrudnienie w przedsiębiorstwie społecznym poprzez zastosowanie w ramach projektu co najmniej dwóch z następujących instrumentów: Wymagane rozszerzenia katalogu podmiotów o spółdzielnie socjalne, organizacje pozarządowe ( ewentualnie tylko te które prowadzi działalność gospodarczą) | 289 | 289 | Jeśli ustawa o przedsiębiorstwach społecznych nie wjdzie w życie przez najbliższe dwa lata osiągnięcie zakładanych wskaźników i realizacja wsparcia będzie niemożliwe do realizacji!!!!  |
| 14 | Oś priorytetowa 9 Włączenie społeczne         | Przedsiębiorstwo społeczne. wymagane doprecyzowanie definicyjne.  | 1   | 433 | Brak podmiotu prawnego w polskim prawie jakim jest przedsiębiorstwo społeczne.   |
| 15 | Działanie 9.4. Wsparcie gospodarki społecznej | realizowane w partnerstwie z LGD. Należy wykreślić tę preferencję   | 293 | 293 | Nie ma możliwości realizacji projektów w partnerstwach z podmiotami nie posiadającymi akredytacji OWES w ramach KPERS. Dodatkowo bezpodstawne jest partnerstwo z LGD na obszarach miejskich.   |
| 16 | Oś priorytetowa 9 Włączenie społeczne         | Preferencje uzyskają projekty realizowane w partnerstwie, w szczególności z LGD, których działanie ukierunkowane jest na aktywne włączenie. Należy wykreślić z SZOOP tę preferencję lub poszerzyć o projekty realizowane w partnerstwie z LGD lub z NGO   | 264 | 264 | Nia ma żadnego merytorycznego uzasadnienia dla tego typu preferencji. Takie preferencje wyeliminują z możliwości ubiegania się o dotację tereny na których nie działa żadne LGD. Poszerzenie preferencji o NGO pozwoli starać się o dotację podmiotom z każdego terytorium |

|    |  |   |    |    |   |
|----|--|---|----|----|---|
| 17 | Działanie 1.4.<br>Internacjonalizacja<br>przedsiębiorstw | Typ beneficjentów: MŚP; • LGD; Należy dodać NGO | 51 | 51 | Brak NGO w katalogu beneficjentów wyklucza te podmioty z możliwości uzyskania wsparcia. |
|----|--|---|----|----|---|